1973 ஆகஸ்ட் 6] *[பேரவைத் தலைவர்]*

உறுப்பினர்களுக்குக் கற்றுக்கொடுக்க வேண்டும், நல்ல முறையில் நடந்துகொள்ளக் கற்றுக்கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்ன நேரத்தில், எல்லாத் தலைவர்களுக்கும்தான் சொன்னேன். இந்தப் பக்கம் இருப்பவர்களை நீக்கிவிட்டு, அந்தப் பக்கம் இருப்பவர்களை மட்டும் சொல்லவில்லை. எல்லாப் பகுதியினருக்கும்தான் கூறினேன். இந்த மன்றத்தின் பெருமையையும் புகழையும் காப்பாற்றக் கூடிய வகையில் உறுப்பினர்கள் நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது அடுத்த அலுவலுக்குச் செல்கிறேன்.

(3) அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/73).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/73) பேரவை ஆய்வு செய்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(4) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/73).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

---

* 3—8—1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. செ. மாதவன்] [1973 ஆகஸ்ட் 6

இம்மாநிலச் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், தாங்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகப் பதவி வகித்துவருகிற வரையில், அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையையும் இவ்வரசால் அமைக்கப்பட்ட மற்றப் போக்குவரத்துக் கழகங்களையும் சேர்ந்த பேருந்துகளில் இலவசமாகப் பயணம் செய்ய அனுமதிக்கப்படலாமென்று அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அதற்கிணங்க 1971 ஜூன் 3 ஆம் நாளிலிருந்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இவ்வசதியை அரசு வழங்கியது.

நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்படும் இலவச ரயில் பயண அனுமதிச் சீட்டுகளுக்காக 1958 ஆம் ஆண்டு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களின் ஊதியங்கள், படிகள் (திருத்த) சட்டத்தில் விதித் துறைகள் இயற்றப்பட்டுள்ளதைப் போலவே, இங்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள மேற்சொன்ன சலுகைகள்குறித்து, தமிழ்நாடு 1951 ஆம் ஆண்டு ஊதியங்கள் வழங்கல் சட்டத்தில் தக்கதொரு விதித்துறை சேர்க்கப்பட்டால் அது மிகப் பொருத்தமாகவிருக்கும் எனவும் கருதப்பட்டது.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இலவசப் பயண அனுமதிச் சீட்டுகள் வழங்குவதற்குரிய முறையும், அதிகாரமன்றமும் இவையென வரையறுக்கும்பொருட்டு, விதிகள் இயற்றும் அதிகாரம் அரசிடம் ஒப்படைக்கப்படலாம் எனவும் கருதப் படுகிறது.

சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் பயணப்படி பெறுவதற்கு மற்றப்படி அவருக்குள்ள உரிமை இச்சலுகை அளிக்கப் படுவதனாலேயே நீங்கிவிடுமெனக் கருதப்படக்கூடாதெனப் பார்த்துக் கொள்ளவும் கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது.

அதற்கிணங்க, இப்பேரவையின் முன்னர் வைக்கப்பட்டுள்ள இச்சட்ட வரைவில் இவை தொடர்பான விதித்துறைகள் அடங்கியுள்ளன. பேரவை இதனை நிறைவேற்றித் தருமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1973 ஆகஸ்ட் 6]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த மசோதாவின் பேரில் இதை ஆட்சேபணை சொல்வதற்கு இல்லை என்றாலும்கூட, இந்த மசோதா எந்தக் காரணத்தினால் கொண்டுவரப்பட்டது என்பதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஓரளவுக்கு எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஜூன் மாதத்திலிருந்து சட்டமன்ற, மேலவை உறுப்பினர்களுக்கு இலவச பாஸ் நம்முடைய ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட்டில் ஓடக்கூடிய பஸ்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் எங்களுக்கு பாஸ்கள் கொடுக்கப்பட்டு, ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட்டோடு இப்பொழுது வந்திருக்கக்கூடிய சில கார்ப்பரேஷன்கள் இருக்கிறதே, பல்லவன் டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன், பாண்டியன் ரோட்வேஸ் கார்ப்பரேஷன், சோழன் ரோட்வேஸ் கார்ப்பரேஷன், சேரன் ரோட்வேஸ் கார்ப்பரேஷன், அறிஞர் அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம் போன்ற கார்ப்பரேஷன் பஸ்களிலும் பிரயாணம் செய்யலாம் என்று வசதி இருக்கிறது. இதிலே இருக்கக்கூடிய முதல் ஊனம் என்னவென்றால், இந்த மசோதாவைப் பார்த்தால், நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும், மேலவை உறுப்பினர்களுக்கும் மட்டும்தான் இந்த வசதி இருக்கிறதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் தமிழகத்தைச் சேர்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் இந்த வசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது இந்த மசோதாவில் எந்த இடத்திலும் கவர் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த மசோதாவில் தரப்பட்டிருப்பது 'travel at any time in any part of the State of Tamil Nadu by any bus run and operated by the State Transport Department or by any Transport Corporation' என்று இருக்கிறது. அதனுடைய அர்த்தம் தெளிவாக இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிற்கு உள்ளே நம்முடைய ஸ்டேட் பஸ்களானாலும்சரி, அரசாங்கத்தால் நடத்தப்படுகின்ற கார்ப்பரேஷன் பஸ்களானாலும்சரி, அவைகளில் பிரயாணம் செய்யலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, இப்போது நமது மாநிலத்திற்குப் பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய மாநிலங்களுக்கு நீண்ட தூரம் இல்லாவிட்டால் கொஞ்ச தூரம் போய் வருவதற்கு

சில ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றன. மதுரையிலிருந்து கோட்டயத்திற்கு பஸ் போகிறது தூத்துக்குடியிலிருந்து கொல்லத்திற்கு பஸ் போகிறது. மதுரையிலிருந்து பெங்களூருக்குப் போகிறது. இந்த மசோதாவின்படி பார்த்தால் இனிமேல் இந்த பஸ்களிலே சென்றால் நமது மாநில எல்லையில் போனவுடன் இறக்கிவிட்டு விடுவார்கள். இல்லை என்றால் எல்லைக்கு அப்பால் உள்ள தூரத்தைக் கணக்குப் பார்த்து உரிய கட்டணத்தை வசூலித்து விடுவார்கள். அதோடு நமது மாநிலத்திற்குள் பக்கத்து மாநிலங்களிலுள்ள பஸ்களும் வருகின்றன. மைசூர் பஸ் வருகிறது. கோளா பஸ் வருகிறது. இனிமேல் அந்த பஸ்களில் கட்டணம் இல்லாமல் பிரயாணம் செய்ய முடியாது.

சாதாரணமாக மதுரையிலிருந்து கோட்டயத்திற்கு பஸ் போகிறது என்றால் ஒரு நாள் நமது பஸ் போகும்; மறுநாள் அவர்கள் பஸ் போகும். அவசரமாக ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் கோட்டயத்திற்குப் போக வேண்டுமென்று சொன்னால், அன்றைக்கு அவர்களுடைய பஸ்தான் போவதாக இருந்தால் அந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் போக முடியாது. அதைப்போல்தான் மற்ற இடங்களுக்கும். நாமெல்லாம் என்றைக்கு எந்த பஸ் போகிறது என்று அட்டவணையைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்க முடியாது. இந்த மசோதாவில் இப்படிப்பட்ட ஒரு ஊனம் இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஜூன் மாதத்திலிருந்து நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு பஸ்களில் செல்வதற்கு "ஃபிரி பாஸ்" கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை எத்தனைபேர் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. ஆனால் எல்லோரையும்விட அதிகமாக நான் பயன்படுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். இன்னும் சொல்லப்போனால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இந்த பாஸ் கொடுக்கவேண்டுமென்று அடிக்கடி வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தவனே நான்தான். ஒவ்வொரு வருஷமும் அதை நான் சொல்லி வந்திருக்கிறேன்.

இதிலே இன்னொரு விஷயத்தையும் குறிப்பிட வேண்டும். 1971 ஜூன் மாதத்திற்குப் பின்னால்தான் 'நைட் சர்வீஸ் பஸ்கள்' ஓடுகின்றன. அதிலே அதிகமாக விபத்துக்கள் இல்லாமல்

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இருப்பது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயம். திறமையாகத்தான் இந்த முறையைச் செயல்படுத்துகிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல. 'லேட்னிங் சர்விஸ்' பஸ்களும் விடப்பட்டிருக்கின்றன. அதிக நேரம் எங்கும் நிற்காமல், குறைந்த ஸ்டாப்பிங்ஸோடு துரிதமாகச் சென்று வருகின்ற இந்த ஏற்பாடு நல்லதுதான். அதன்மூலம் நல்ல வருமானமும் கிடைக்கிறது. ஆனால் வருடத்தில் ஒரே ஒரு மாதம்—லீன் மன்த்' என்று சொல்வார்கள்--ஆடி மாதம் பிரயாணிகள் எண்ணிக்கை குறைகிறது. அதோடு இரவு நேரங்களில் இப்போது 'ஆமினி' பஸ்கள் அதிகமாக ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. அவைகளோடு நமது பஸ்கள் போட்டி போட முடியாது. அதனால் வருவாய் குறைகிறது. இருந்த போதிலும் லாபத்தில்தான் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. பாண்டியன் ரோட்வேஸ் கார்ப்பரேஷன் லாபத்தில்தான் ஓடிக் கொண்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதைப்போல தொடர்ந்து லாபத்தில் ஓடக்கூடிய அளவுக்கு ஒரு உத்தரவாதம் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அப்படி இருந்தாலும் சிலர் எதிர்ப்புச் சொல்ல வேண்டுமென்று எதையாவது சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நல்லவை நடந்தால் அதற்குப் பாராட்டுத் தெரிவித்து, மேலும் அந்தப் பணி தொடர ஊக்கப்படுத்த வேண்டுமேதவிர, ஊனப் படுத்துவதாக இருக்கக்கூடாது.

பாண்டியன் ரோட்வேஸ் ஓராண்டுக் காலமாக நல்ல முறையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. டி.வி.எஸ். நிறுவனத்தினரும் சிறப்பாக நிர்வகித்து வந்தார்கள். அதன் அடிப்படையில்தான் இப்போதும் நடைபெறுகிறது. பழைய ஊழியர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அதை சூப்பர்வைஸ் செய்வதற்காக அரசாங்கம் ஒரு அதிகாரியை நியமித்தார்கள். அவர் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி. அதுமட்டுமல்லாமல் அவர் ஒரு எஞ்சினீயருங்கூட. அவர், டி.வி.எஸ்ஸில் எப்படிச் சிறப்பாக இருந்ததோ அதைவிட சிறப்பாகக் கண்காணித்து நடத்தி வந்தார். டவுன் பஸ்கள் லாப நஷ்டத்தில் இல்லாமல் ஓடின. இப்போது டவுன் பஸ்கள்கூட லாபத்தில்தான் ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. எந்தக் காரணத்தினாலோ அந்த அதிகாரியை மாற்றி விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இந்த மசோதா மெம்பர்களுக்கு பாஸ் கொடுப்பதைப்பற்றியது. அதைப் பற்றித் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொன்னால் நல்லதாக

இருக்கும். மற்ற விஷயங்களை வேறு சந்தர்ப்பங்களில் தெரிவித்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே, இந்த மசோதாவைப்பற்றிமட்டும் சொன்னால் நல்லது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த மசோதா பாஸ் கொடுப்பதுபற்றி என்றிருந்தாலும், அந்தப் பாலை வாங்கி என்ன பிரயோஜனம்? அதிலே இருக்கிற குறைபாடுகளையும் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : மற்றக் குறைகளைப் பற்றிச் சொல்ல வேறு வாய்ப்புகள் நிறைய இருக்கின்றன. அதனால் இப்போது இந்த மசோதாவைப்பற்றி மட்டும் சொன்னால் நல்லது.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Please go through some of the proceedings of the Lok Sabha. In regard to small Bills like this Bill, certain basic things are raised and that is how opportunities are given to Members to speak. Otherwise, the Hon. Minister will come and read out the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill and then the Bill will be taken into consideration and then the clauses will be put to vote and then the House will approve the Bill and the Chair will say that the Bill is passed. Sometimes a majority of the Members do not know what Bill is passed and when it is passed. But there may be certain Members who may have certain things to say and who may also have to say about persons who may be affected by the Bill. So it is only to help the House and help you, I have raised this point and I thought that that was relevant. It is not relevant, I would not pursue that particular point. ஆக, நான் ஏற்கெனவே சொன்ன மாதிரி—இந்த மசோதா தவறானது என்றோ மோசமானது என்றோ நான் சொல்லவில்லை—இப்படிப்பட்ட சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு ஏற்ற பரிகாரம் காண வேண்டும்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். ஸ்டேட் ட்ரான்ஸ்போர்ட்டில் ரிசர்வ் செய்வதற்கு வசதி இருக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர் களுக்கு 5-வது, 6-வது சீட்டுகள் ரிசர்வ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த இரண்டு சீட்டுகளிலும் வேறு யாரும் இருக்கக்கூடாது

1973 ஆகஸ்ட் 6] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

என்று உத்தரவு போட வேண்டும். இல்லாவிட்டால் சில சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் 5-வது சீட்டுதான் எனக்கு வேண்டுமென்று கேட்க, அதிலே ஏற்கெனவே இருந்தவர் விட்டுக்கொடுக்க மறுக்க, கடைசியில் அதில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படும். ஆகவே, 5, 6 சீட்டுகளில் பாஸஞ்சர் யாராவது இருந்தாலும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வந்து கேட்டால், அல்லது நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் கேட்டால் அந்த இடங்களை விட்டுக்கொடுத்துவிட வேண்டும். அதற்குத் தகுந்த உத்தரவு போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயம். மதுரையிலும் திருச்சியிலும் ரிசர்வேஷன் செய்யப்படுகிறது. அதைப்போன்று இரயிலிலும் ரிசர்வ் செய்யப்படுகிறது. பஸ்களில் ரிசர்வ் செய்யப்படுவதில் சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஒரு உதாரணத்தின் மூலம் அதை விளக்குகிறேன். நாகர்கோவிலிலிருந்து சென்னைக்கு 551 எண் பஸ் வருகிறது. மதுரையிலிருந்து நான்கு பேர்—ஒரு புருஷன், மனைவி, இரண்டு பிள்ளைகள்—ரிசர்வ் செய்கிறார்கள். அப்போது அவர்களுக்குச் சீட்டு நம்பர் கொடுப்பதில்லை. 4 சீட்டுகள் ரிசர்வ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்று டிக்கட் கொடுத்து விடுகிறார்கள். நாகர்கோவிலிலிருந்து சீட்டுகள் காலி இல்லாமல் மதுரை வரையில் வந்தாலும், மதுரை வந்தவுடன் சிலர் இறங்குவார்கள். அந்த இடங்களில் மற்றவர்கள் வந்து உட்கார்ந்து கொள்வார்கள்; அல்லது ரிசர்வ் செய்யாதவர்கள் வசதியாக வந்து உட்கார்ந்து கொள்ளலாம். ஒரு வாரத்திற்கு முன்னாலே ரிசர்வ் செய்த இந்த 4 பேரும் வசதி குறைந்த கடைசியாக இருக்கக்கூடிய 4 இடங்களில் போய் உட்கார வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, எங்கிருந்து ரிசர்வ் செய்தாலும் குறிப்பிட்ட இந்த இந்த சீட்டுகள் என்று முன்னாலேயே தெரிவித்துவிட வேண்டும். அப்படியானால்தான் அது பிரயோஜனமுள்ளதாக இருக்கும். அதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். நான் ஏற்கெனவே ஆலோசனைக் குழுவில்கூட இந்த மாதிரியான பல கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறேன்.

இரயில்களில் இந்த வசதி இருக்கிறது. அதனால் அங்கே ரிசர்வேஷன் முறை சிறப்பாக நடக்கிறது. குறிப்பிட்ட சீட்டுகள் என்று ஒதுக்கிவிடுவதால், அந்த இடத்தில் வேறு யாராவது இருந்தாலும், அந்த இடம் வந்தவுடன் அவர்கள் இறங்கி

விடுவார்கள். தகராறுக்கு இடமில்லை. அப்படிச் செய்வது நீண்ட தூரம் பயணம் செய்பவர்களுக்கும், வேறு மாநிலங்களிலிருந்து வருபவர்களுக்கும் மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும். இந்த மசோதாவில் இப்படிப்பட்ட ஊனங்களைச் சுட்டிக்காட்டுவது என்னுடைய கடமை என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஸ்டேட் ட்ரான்ஸ்போர்ட்டின் மூலமோ அல்லது ஸ்டேட் கார்ப்பரேஷன் பஸ்கள் மூலமோ நமது மாநில எல்லையைக் கடந்து செல்வதற்கு இந்த பாஸை பயன்படுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது. இது ஒரு ஊனம். இரண்டாவதாக, பக்கத்து மாநிலங்களிலுள்ள பஸ்களில்—நமது மாநிலத்திற்குள் வருகின்றவை—செல்வதற்கு இந்த மசோதாவில் எதுவும் சொல்லப்படவில்லை. இது ஒரு ஊனம். இந்த இரண்டு ஊனங்களையும் சரிசெய்வதற்கு ஏதாவது 'மியூச்சுவல் அண்டர் ஸ்டான்டிங்' இருக்கிறதா? அதற்கு ஒரு அஷூரன்ஸ் கொடுத்தால் உதவியாக இருக்கும் என்ற என்னுடைய கருத்தை தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை வரவேற்கின்ற அதே நேரத்தில் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை மட்டும் சொல்லி என் பேச்சினை நான் முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முதலாவதாக மசோதாவின் 2-வது பிரிவில் திரு. தங்கமணி அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியது போல in any part of the State of Tamil Nadu என்று இருக்கிறது. இது ஓவர்சைட்டில் வந்ததாக நான் கருதுகிறேன். இல்லையென்றால் பாதிப் பயணம் இலவசமாகவும், மறுபாதிப் பயணம் காசு கொடுத்துப் போகிற முரண்பாடான நிலைமை வந்துவிடக் கூடும். இதனைத் தவிர்த்துவிட வேண்டும் ஆகவே any part of the State of Tamil Nadu என்பதனையே எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டமன்றக் கூட்டத்திற்கு இங்கே வருவதற்கும், இங்கிருந்து ஹாஸ்டலுக்குப் போவதற்கும் பஸ் இருக்கிறது. பல நேரங்களில் சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களோடு கூட மற்றவர்களும் வருகிறார்கள். அவர்களை

ஏறக்கூடாது என்று சொல்ல முடியாது. அவர்களும் ஏறுவதனல் சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்கு இடம் கிடைக்காமல், அவர்கள் அவதிப்படுகிற நிலே இருக்கிறது. ஆகவே சட்டமன்றம் கூடுகிற நேரத்தில் 'சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்கு மட்டும்' என்று போர்டு இருந்து பயன் இல்லே—சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்கு என்றே தனியாக பஸ்விட வேண்டும். மற்றவர்களுக்காக தனி பஸ் விடலாம். அது ரெம்யூனரேடிவ் ஆக இருக்கும். 'ஒன்லி பார் மெம்பர்ஸ்' என்கிற பஸ்ஸை சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்காக மட்டும் போகிற பஸ்ஸாக மாற்ற வேண்டும்.

அடுத்து, சட்டமன்றம் சில நாட்களில் சீக்கிரம் முடிந்து விடுகிறது. அல்லது 1½ மணிக்கும் மேலாக 2, 2½ மணி வரையில் நடக்கிறது. 1½ மணி ஆகிவிட்டால் அந்த பஸ் போய்விடுகிறது. அவர்களேயும் குற்றம் சொல்ல முடியாது. அவர்களுக்கு ட்யூடி நேரம் இருக்கிறது. ஆயினும் அந்த பஸ்ஸை ஏற்பாடு செய்கிற போது சட்டமன்றம் முன்னல் முடிந்தாலும் சரி அல்லது குறிப்பாக குறிப்பிட்ட நேரத்திற்கு அதிகமாகச் சென்ருலும் கூட சட்டமன்றம் முடிந்தவுடன் உறுப்பினர்களுக்கு பஸ் வசதி இருக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தைகளே முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: பேரவை மாற்றுத் தலேவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய ப்ரீ பாஸ் சம்பந்தமாக தமிழ்நாடு அக்கவுண்டெண்ட் ஜெனரல் கேட்டுக் கொண்டதற்கு இணங்க இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே எனக்கு முன் பேசிய பல மெம்பர்கள் எக்ஸ்பிரஸ் செய்த கருத்துக்களே நான் ஆதரிக்கிறேன். ப்ரீ பாஸ் கொடுப்பதை அண்டை மாநிலத்திற்குள் போகிற பஸ்களுக்கும் செல்லும்படி செய்ய வேண்டும். அதோடு மற்ற இடங்களில் ஆருயிரம் மைலுக்கு ரெயில்களில் பயணம் செய்வதற்கு இலவசக் கூப்பன் அளித்திருக்கிருர்கள். அதே சலுகையை இந்த மசோதாவில் தமிழக சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் கிடைக்கும்படியாகச் சேர்த்து இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது நடந்த விவாதத்தில் அரசு போக்குவரத்துத் துறை பற்றி அதிகமான கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. அரசுத் துறை போக்குவரத்தை அவர்களே பாராட்டியிருக்கிற காரணத்தினால், அவர்களது கருத்துக்களையும் அந்தத் துறையினர் பரிசிலனை செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவைப் பொறுத்து தமிழ்நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், தமிழ்நாட்டு எல்லைக்குள், தமிழக அரசு பஸ் போக்குவரத்தில் இலவசமாக பயணம் செய்வதுதான் வருகிறது. வேறு கார்ப்பரேஷன் பஸ்களில் போகலாமா, வேறு மாநிலங்களில் போகலாமா என்பதற்கும் இந்த மசோதாவுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

Thiru B. VENKATASWAMY : For example I want to seek one clarification from the Hon. Minister. Many MLAs. from Ooty when they have to come to Madras come via Bangalore. They come to Bangalore from Ooty and from Bangalore they have to catch the bus to Madras. When they come to Bangalore, since it is not in our borders, are they eligible for this concession for travel in Mysore State area? Suppose an M.L.A. from Ooty taken this route of coming from Bangalore, is he eligible for the concession for travel in Mysore area? I want to seek a clarification from the Hon. Minister on this point.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது புதிய கோரிக்கை. தனியாகத்தான் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : சட்ட அமைச்சர் பதில் சொல்லும் போது இந்த மசோதா சம்பந்தமாக மட்டும் பதில் சொன்னார். போக்குவரத்துத் துறை பற்றியும் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரைக் கலந்து கொண்டாவது அந்த முக்கியமான கருத்துக்களுக்குப் பதில் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : போக்குவரத்துத் துறை பற்றிய விவாதம் வரும்போது அதைப்பற்றிப் பேசவேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு சம்பளம் வழங்குதல் (திருத்த) சட்ட முன்முடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு 16/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும் "

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

" That the Tamil Nadu Payment of Salaries (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 16 of 1973) be passed. "

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, குடிசைப் பகுதிகள் (மேம் பாடு-மாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/73)

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே,

" தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம் பாடுமாற்று) திருத்த சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் " என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாட்டில் குடிசைப் பகுதிகளைச் சீரமைக்கவும் மாற்றி யமைக்கவும் வகை செய்வதற்காக, தமிழ் நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (சீரமைத்தல் மாற்றியமைத்தல்) சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 11/1971) இயற்றப்பட்டது. மேற்படி

---

* 3—8—1973-ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளி யிடப்பட்டுள்ளது.